



Entre persévérance et abandon en formation universitaire à distance : divers facteurs à prendre en compte

Cathia Papi, Université TÉLUQ
Guillaume Desjardins, UQO
Serge Gérin-Lajoie, Université TÉLUQ



NUMERIQUE 2020

Québec

UNIVERSITÉ
TÉLUQ

Plan de la présentation

1. Questionnement
 2. Revue de littérature
 3. Modèle théorique
 4. Méthodologie
 5. Échantillon
 6. Résultats:
encadrement /design pédagogique
1. Conclusion
 2. Échanges



1. Questionnement

- ▶ Persévérance en FAD
- ▶ Persévérance dans les études universitaires (1^{er} cycle)
- ▶ Quelles sont les facteurs susceptibles d'amener les étudiants commençant une formation universitaire à distance à persévérer ou abandonner ?

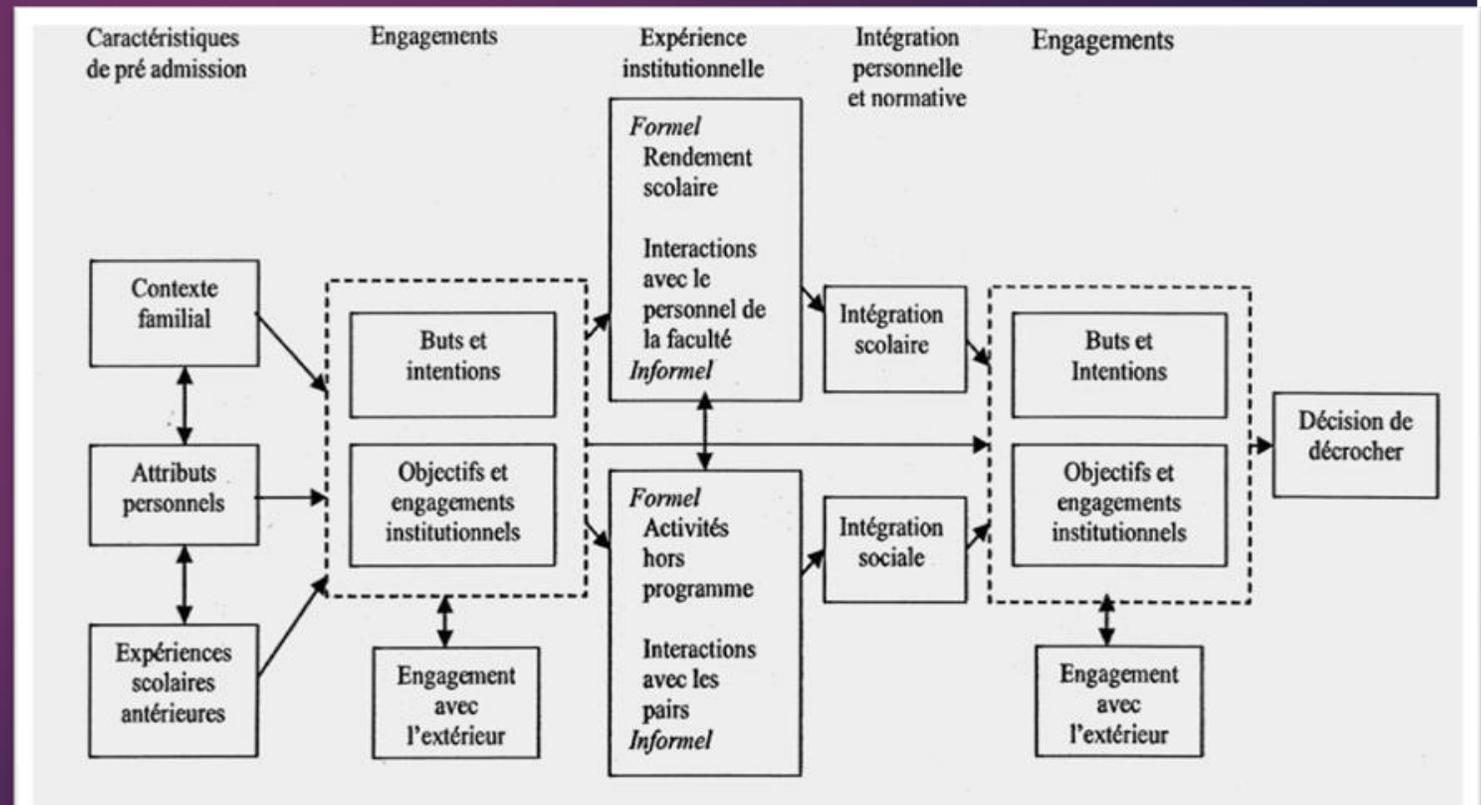
2. Revue littérature



=/= Théories sur la PRS et l'abandon

Tinto, 1992-1993

- **Psychologique**
(personnalité de l'étudiant)
- **Sociale ou sociologique**
(statut, genre, ethnie)
- **Économique**
(coûts/bénéfices des études)
- **Organisationnelle**
(impact de l'institution)
- **Interactionnelle**
(lien avec l'environnement)



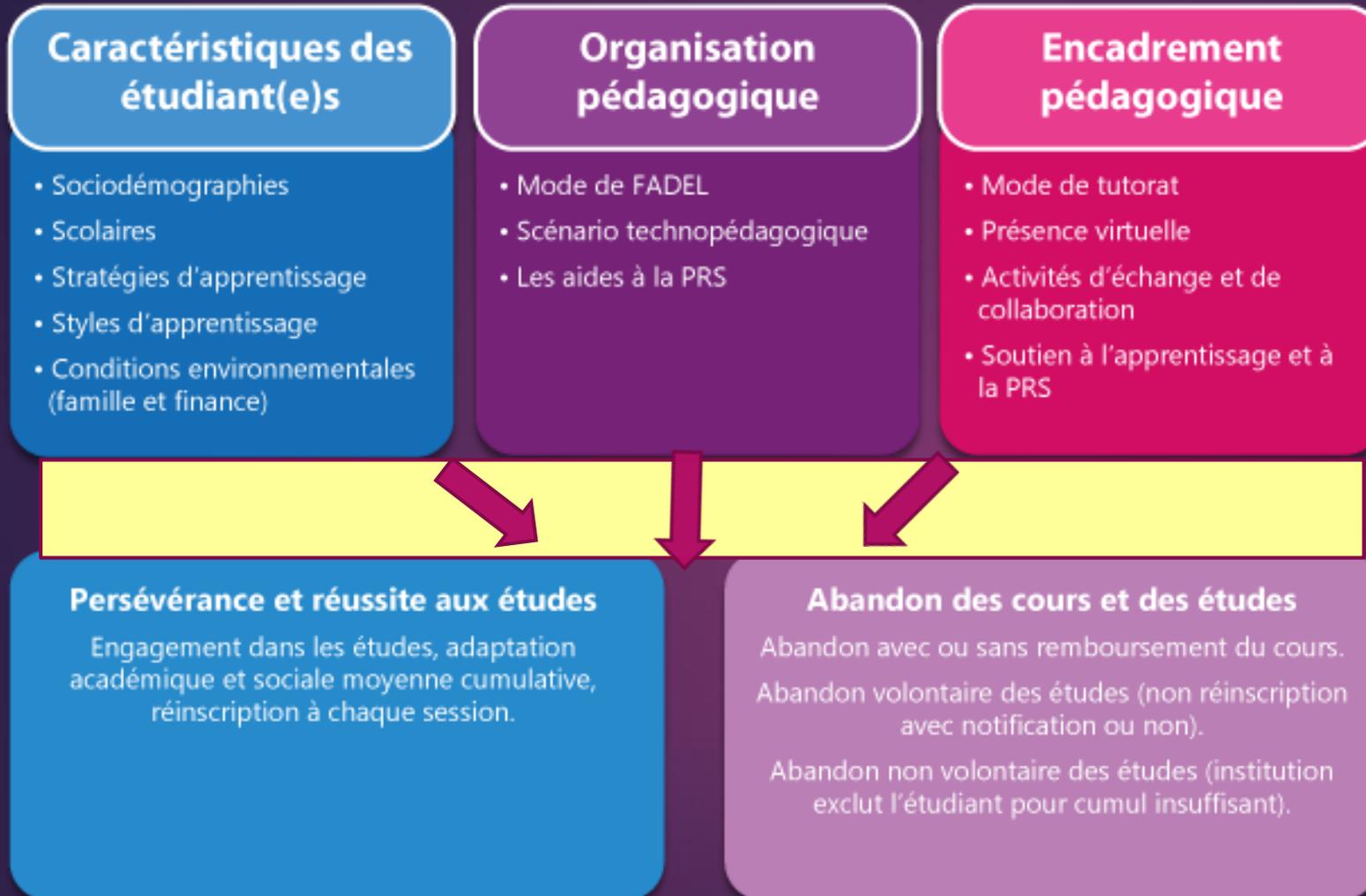
Catégories	Sous-catégories	Facteurs
Facteurs liés à l'étudiant	Personnel	Problèmes personnels
	Confiance en soi et motivation	Manque de motivation
		Manque de confiance en soi pour réussir leurs études
	Préalable aux cours en ligne	Manque de préparation pour les études supérieures
		Manque d'expérience de cours en ligne
Compétences manquantes pour la technologie et Internet		
Facteurs environnementaux	Soutien des proches	Manque de soutien des proches
	Problèmes liés au travail	Conciliation travail et études : leur travail rémunéré et des conflits d'horaire.
		Le mauvais <i>timing</i> , ou circonstances environnementales comme un changement de poste, plus de responsabilité
		Cours non essentiels à leur diplôme
	Finance	Difficultés financières
	Relations avec les autres	Manque de relations sociales
	Raisons familiales	Responsabilités familiales
		S'occuper des enfants
Problèmes de santé personnels et familiaux		
Facteurs liés aux cours et au programme	Problèmes liés à l'institution	Problème lié au programme
		Raisons institutionnels – admission, inscription
		Manque de soutien institutionnel
	Problèmes liés au cours	Manque d'intérêt pour le cours
		Niveau de difficulté du cours – charge de travail
		Insatisfaction face au cours
		Design du cours en ligne
		Inadéquation du cours avec leurs préférences d'apprentissage
		Retard dans les travaux
		Difficulté à comprendre les consignes liées aux travaux
		Mauvaises notes
		Problème avec l'enseignant tuteur

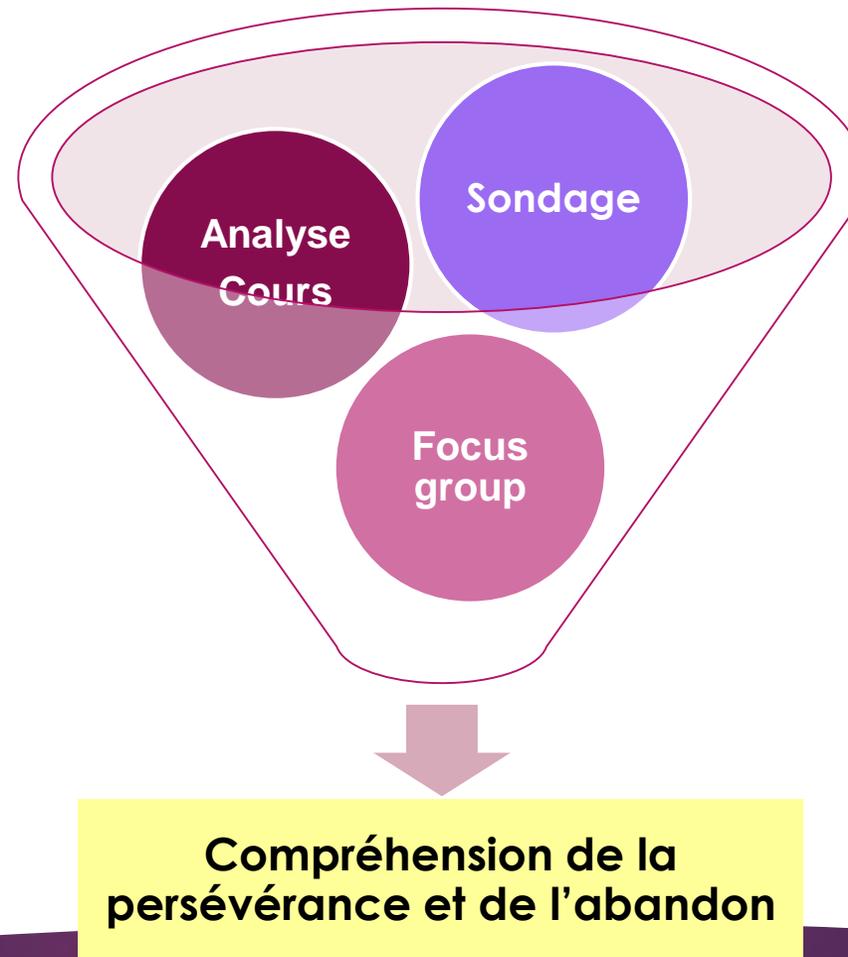
Facteurs d'abandon en FAD

Recherche

- ▶ Profils sociodémographiques
- ▶ Stratégies d'apprentissage
- ▶ Styles d'apprentissage
- ▶ Design pédagogique des cours
- ▶ L'accompagnement

3. Modèle théorique





4. Méthodologie

Caractéristiques	Variables sociodémographiques	Répondants
Genre	Homme	22.0 %
	Femme	77.9 %
Âge	24 ans et moins	13.8 %
	25-34 ans	46.1 %
	35-44 ans	28.4 %
	45 ans et +	11.6 %
Vie familiale	Vis seul(e)	14.0 %
	Vis avec mes deux parents	5.2 %
	Vis avec un seul de mes parents	2.1 %
	Vis avec mon (ma) conjoint(e)	27.2 %
	Vis avec mon (ma) conjoint(e) et un (des) enfant(s)	44.0 %
	Vis seul avec un (des) enfant(s)	7.5 %
Statut marital	Marié.e ou conjoint.e de fait	67.9%
	Célibataire	29.1%
	Divorcé(e)	3.0%
Langue maternelle	Français	91.4 %
	Anglais	0.8%
	Espagnol	1.4%
	Autre	6.4 %
Citoyenneté	Citoyen.ne canadien.ne	94.9 %
	Résident(e) permanent(e)	4.4 %
	Permis d'études	0.1 %
	Autre	0.5 %

5. Échantillon

6. Résultats

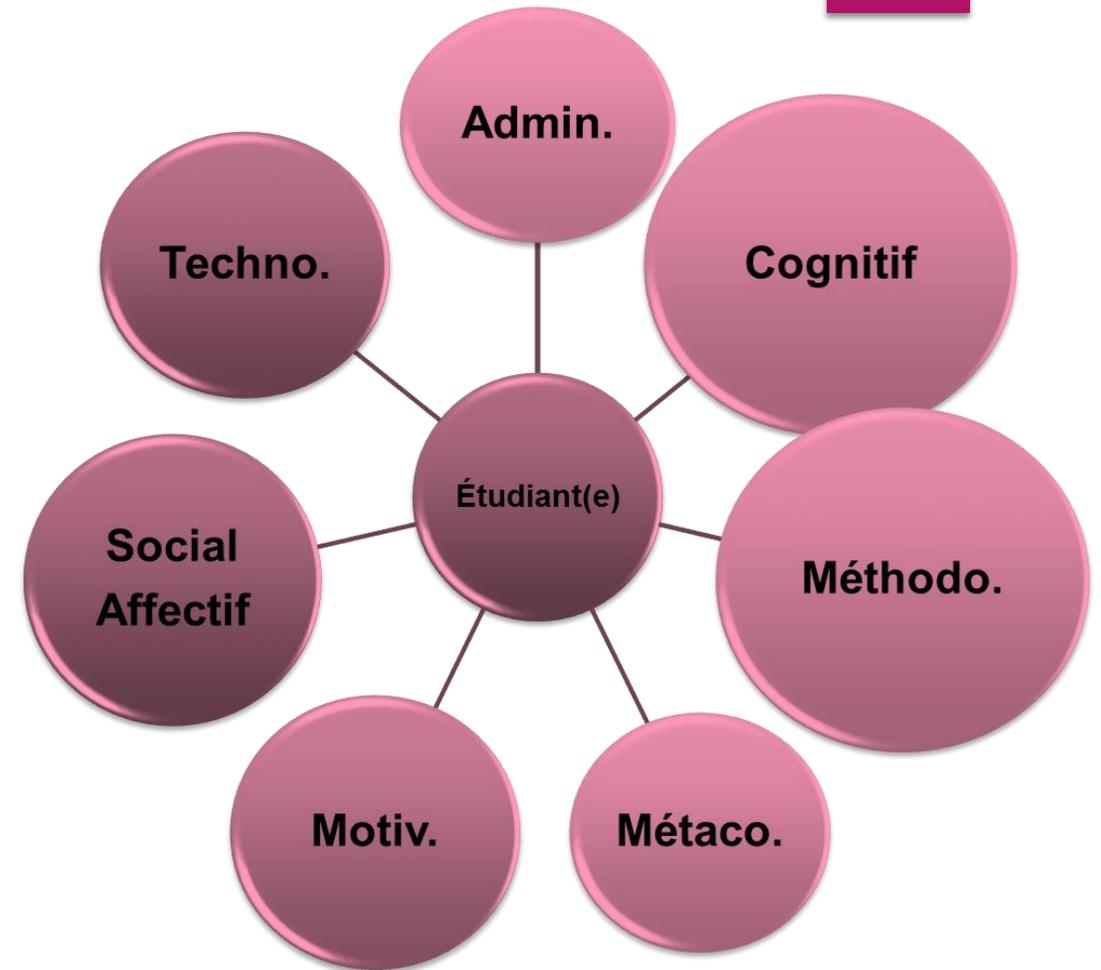
Encadrement

Tri à plat

- ▶ 60% satisfaits du type d'encadrement reçu
 - ▶ 6% plus de rencontre en présence
 - ▶ 13% plus de synchrone
- 24% surtout d'interactions prof-étudiants
14% plus d'interactions en groupe.

Test T de Students

- ▶ Étudiants qui persévèrent plus satisfaits de l'encadrement offert par les intervenants sur les différents plans de soutien à l'apprentissage



<i>Variable</i>	<i>Cluster 1 (53.4%) Conciliation études-travail- famille</i>	<i>Cluster 2 (24.3%) Conciliation études-travail</i>	<i>Cluster 3 (22.4%) Conciliation études-famille</i>
<i>Financement étude par les prêts</i>	Non	Non	Oui
<i>État civil</i>	Conjoint de fait	Célibataire	Marié
<i>Situation familiale</i>	Vis avec conjoint et enfant(s)	Vis seul	Vis avec conjoint et enfant(s)
<i>Financement étude par les bourses</i>	Non	Non	Oui
<i>Heure de travail par semaine</i>	+30h	+30h	Je ne travaille pas

- satisfaits ou - d'attentes que les autres clusters concernant le soutien des intervenants et pairs
 =/=

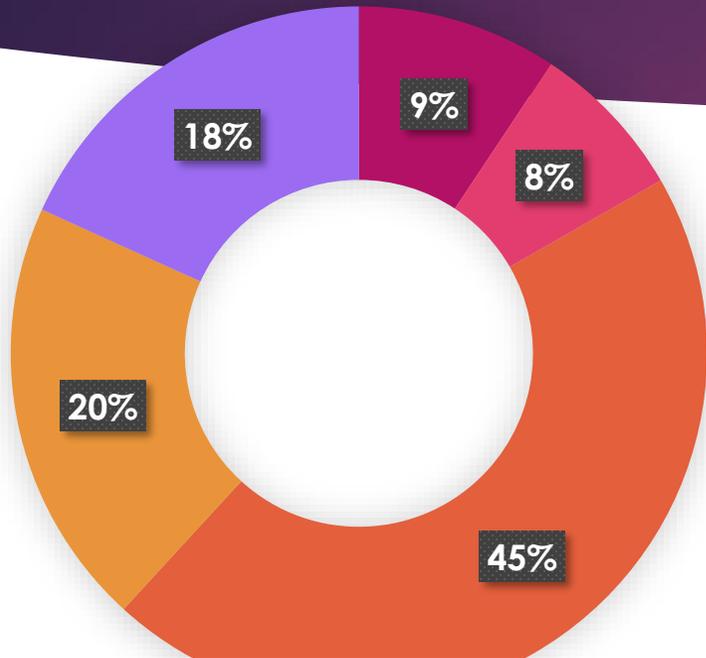
+ satisfaits que les autres clusters du soutien de leurs proches

Souhaitent + d'interactions entre étudiants

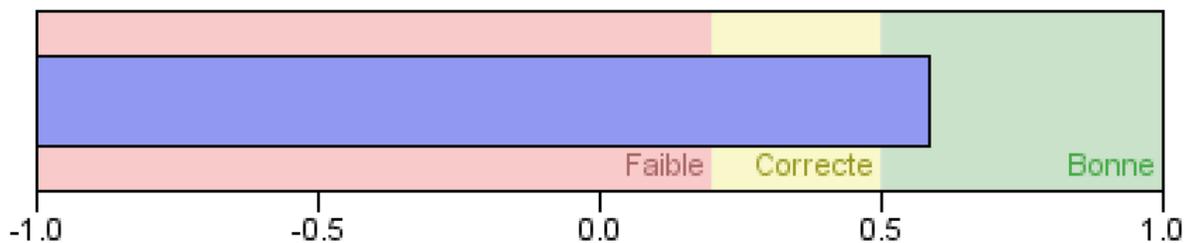
Apprécie + le soutien des intervenants sur les différents plans que cluster 1

Se désincentivent + que clusters 1 et 2 au bout d'une année

Design Pédagogique



Qualité des clusters



Mesure par silhouette de la cohésion et de la séparation

- Analyse statistique (SPSS) qui permet de créer une silhouette de cohésion et de séparation (regroupement de variables) par rapport à une donnée de sortie (abandon)





Tableau des clusters, en prenant compte des proportions d'étudiants par cours

Fréquence (moyenne)	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5
Séance ayant pour but l'appropriation de nouvelles connaissances	6.53	12.57	13.27	12	13
Clip vidéo dans le cours	3.03	9.57	4.59	14	12
Séance ayant pour but la découverte (sensibilisation / exploration)	1.48	1.57	1.38	0	13
Demande à l'étudiant de discuter, critiquer, commenter un travail	0	0.22	0	0	0
Demande à l'étudiant d'effectuer de l'entraînement – exercice	6.53	0	10.01	12	13
Évaluation formative dans le cours	1.98	9.41	6.03	12	0



Tableau des clusters, en prenant compte des proportions d'étudiants par cours (suite)

Fréquence (moyenne)	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5
Séances ayant comme objectif un quiz/questionnaire/exercices sommatif	5.52	0	0	0	0
Séance qui a comme activité de rédiger un/des rapports de recherche/visite	0	0.78	0	0	0
Séance qui propose à l'étudiant de répondre un quiz/questionnaire/exercice en ligne (pratique)	1.98	10.06	5.45	13	11
Séances qui demandent à l'étudiant d'aller visiter un site HTML	1	11.78	5.68	0	0





Tableau des clusters, en prenant compte des proportions d'étudiants par cours (suite)

Fréquence (moyenne)	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5
Demande à l'étudiant de visiter un site web	1.51	2.37	6.61	0	0
Demande à l'étudiant d'utiliser un livre	6.99	9.41	10.12	12	12
Évaluation sommative dans le cours	4.98	4	3.37	4	3
Examen présent dans le cours	1	0	1.12	2	1
Séance ayant comme but de faire un/des exercices pratiques	5.54	0.78	11.15	14	1
Séance qui a comme activité de lire un livre/texte	7.02	9.41	12.38	4	12





Tableau des clusters, en prenant compte des proportions d'étudiants par cours (suite)

Fréquence (moyenne)	Cluster 1	Cluster 2	Cluster 3	Cluster 4	Cluster 5
L'utilisation d'un texte dans le cours	3.99	2.37	6.93	4	12
Un travail noté dans le cours	1.01	4	2.25	2	3
D'utilisation d'un jeu simulateur dans le cours	0	0.43	0	0	0
D'utilisation d'un logiciel particulier dans le cours	0.51	0.86	0	0	0
Demande à l'étudiant de visionner clip vidéo/audio	4.55	9.57	4.67	14	14
Demande à l'étudiant de visionner un PowerPoint / images	2.02	0.65	4.04	14	11



Variables sociodémographiques

- Statut de l'étudiant
- Présence d'un diplôme à l'étranger
- Langue maternelle
- Type de programme
- Jugement de la situation financière
- Genre de l'étudiant
- Situation familiale
- État civil
- Scolarité mère
- Scolarité père
- Présence d'un handicap

Clusters des cours

Cluster 1
Cluster 2
Cluster 3
Cluster 4
Cluster 5

État civil (φ_c .34, $p=$.01)
Situation familiale (φ_c .41, $p=$.005)

Jugement de la situation financière (φ_c .177, $p=$.011)

État civil (φ_c .304, $p=$.038)
Situation familiale (φ_c .388, $p=$.008)

Abandon

Propension à l'abandon du cours

Proposition d'un modèle

X

,476

Conclusion

1. Les cours à distance peuvent être regroupés en cluster qui ont une bonne silhouette de cohésion/séparation
 - La fréquence moyenne de 22 variables présentes dans les cours est significative pour expliquer la création des clusters
2. Le croisement des données sociodémographiques avec les clusters des cours permet de constater que certains cours jouent le rôle de facteur de risque/facteur de protection aux variables sociodémographique
 - L'analyse croisée permet d'expliquer la divergence de certains résultats dans la littérature

- ▶ Pourquoi certains étudiants persévèrent tandis que d'autres abandonnent ?
- ▶ Comment adapter les dispositifs de FADEL pour favoriser la persévérance ?

Multiplicité de facteurs à prendre en compte

- Données sociodémographiques explique moins de 50%
- Intérêt de les croiser avec les types de cours, l'encadrement
- Intérêt de l'analyse par clusters

Pour favoriser PRS

- Trouver les types de cours et formules d'encadrement les plus adaptés à la population ciblée

Échanges

NUMÉRIQUE 2020



Courriels

Cathia Papi :

cpapi@teluq.ca

Guillaume Desjardins:

guillaume.desjardins@uqo.ca

Remerciements

La recherche « Regard des apprenant.es universitaires sur les modes d'organisation et d'encadrement pédagogique en formation à distance et en ligne » a été financée par le programme d'Actions concertées (2017-PO-202550)



Québec 

Ministère de l'Éducation
Ministère de l'Enseignement supérieur